

В Диссертационный совет
Д 212.144.05 на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет
им. А.Н.Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1
[https: // kosygin-rgu.ru](https://kosygin-rgu.ru)

ОТЗЫВ

Геннадия Васильевича Вершинина,
профессора по кафедре дизайна среды, кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура
на диссертацию Ирины Борисовны Волкодаевой
на тему: «Теоретические основы проектно-художественной организации
жизненного пространства», представленную на соискание
ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн

Актуальность и объём исследования. Диссертационная работа И. Б. Волкодаевой выстроена на огромном теоретическом, историческом, фактическом материале; сопровождается весомым научным аппаратом – теоретическими моделями, арт-картами (748), солидной библиографией собственных публикаций и методических разработок (68). Прделанный исследовательский объём, выводы, предлагаемые модели, выводы, схемы вызывают восхищение массивом прделанной работы. В историографии названы труды классической плеяды отечественных теоретиков и историков дизайна, ряда культурологов, новых исследователей, некоторые – на наш взгляд – избыточно, вроде работ М. Дворжака, А. Ригля, У. Эко. Впрочем, право автора использовать любые прямые или косвенные источники.

Автор намечает два теоретико-практических подхода: первое, условно говоря, традиционалистское, опирающееся на «научные представления» и опыт пространственной организации жизни. Во втором дизайнеры «стремятся выйти за рамки обыденного сознания, избавиться от бремени накопленного опыта», создать новые самобытные формы и отразить мировоззрение современной эпохи, определяемой автором как «период цифрового информационного общества». Это явление становится основой – предметом и целью исследования, тогда как заявленная дихотомия получает развитие в одном случае (Табл. 1).

Исследования предметно-пространственной среды многочисленны. В условиях экстенсивного развития городской и сельской среды, инфраструктурных

проектов чрезвычайно актуальны качественные критерии, модельные подходы, системные оценки происходящих процессов. Вё это присутствует в диссертации И.Б. Волкодаевой.

Теоретические особенности исследования. В глоссарии диссертации использованы базовые термины, категории и проблемы, существующие сегодня в теории для исследований современности: «шестой технологический уклад», «тотальная цифровизация», «инновационные проектные решения», «системный подход» и многие другие. Разработаны оригинальные «модели», схемы-таблицы, арт-карты и каталоги примеров.

Автор выстраивает несколько моделей, в том числе основную, словесную, в которой соединены потребитель (заказчик, пользователь) – система личных (в том числе эмоциональных и психологических) и общественных факторов, а также опыты разработки предметно-пространственной среды. Модель, как предполагает автор, отражает важнейший фактор формирования личности человека на основе художественно-образных качеств среды и предполагает четырёхуровневый «каркас художественных ценностей общества».

Говоря об оценке качества предметно-пространственного окружения, исследователь утверждает, что среда – это «система с независимым материальным и психологическим контентом» (Таб. 1), и рядом: она «форма психологического переживания явлений материального мира». Второе определение присутствует в словесной форме и отчасти проиллюстрировано графическими пентаграммами. Но «переживание материального мира» предполагает как раз зависимость от ряда факторов: трендов, моды, эмоционального состояния, культурного и социального генотипов и других факторов. В диссертации многие из них названы, несмотря на некоторые противоречия между определениями и их фактическим смыслом: «культура общества», «мировоззренческая позиция», «социальный заказ», «квалификация дизайнера», «социальный статус среды».

В п. 1.1 показано, что дизайн теснейшим образом связан со всеми аспектами жизни общества. Процесс художественного конструирования (это не единственный вид дизайна) – «одно из связующих звеньев, объединяющих традиционные материальную и духовную культуру». К сожалению, до сих пор не

разработаны методы «прогнозирования культурной сферы в целом», даже не исследовано, что является «новой моделью мира», могут ли существовать единые критерии успешности и качества архитектурно-дизайнерской среды.

В концентрированном виде теоретические положения первых двух глав реализованы в 3-й и 4-й главах, в которых на объёмном материале исследуются средства монументально-декоративного искусства в пространственной среде. Это делает диссертацию И. Б. Волкодаевой чрезвычайно актуальной.

Монументальное творчество с конца 1980-х гг. оторвано от архитектуры и дизайна, оказалось в сфере «арт-декорации», как его именуют прикладники. Но в последние пять – десять лет монументальное искусство неявно для общества возрождается. Даже не в традиционных формах живописи – фрески, сграффито или мозаики, сколько в форме «архитектурного декора»: в новых материалах и технологиях, в том числе цифровых (монументальная цифровая живопись на керамике, «графический бетон», средовая графика).

Информационная система выстроена автором в хронологической последовательности; в виде *арт-карт*, историографических *каталогов*, включая различные, в том числе новые приёмы декорации средовых объектов.

В работе наличествуют обязательные ссылки на литературные и иллюстративные источники. Автореферат отражает содержание диссертации.

Замечания

1. Особенность времени в том, что появляются новые термины. Они используются автором, хотя до сих пор не имеют исчерпывающих словарных определений, и их использование может оспариваться. К примеру, термин «геодизайн» не совпадает с категорией «концептуальный брендинг территорий». Для практиков это различные понятия. Или «психологический комфорт» не вполне совпадает с понятием «эмоциональный дизайн», относящийся скорее к выразительности и поэтике форм, к культурной типологии, семантике и видеоэкологии.

2. Работа опирается на классические разработки в области монументального искусства. Автор под давлением огромного числа исторических фактов упустил некоторые актуальные тенденции, упомянутый графический бетон Саули Нааманки и новая поэтика, выходящая на первый план проектирования (Студия RCR, Олот, Испания и ряд других).

В целом исследователь представила цельную научно-теоретическую работу, выполненную в классическом формате теоретических конструкций. Несомненно, многие положения, суждения и выводы станут драйверами дальнейших следствий, разработок, дискуссий и импульсов для осмысления бесконечного теоретического и практического материала, каким является современная предметно-пространственная среда.

Совокупность положительных особенностей и некоторых замечаний можно квалифицировать как серьёзное достижение в сфере исследований по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. N 335, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Ирина Борисовна Волкодаева заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн».

Отзыв подготовлен во ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»

Кандидат искусствоведения, профессор
по кафедре дизайна среды,
академик Национальной академии дизайна

Г.В. Вершинин

Подпись _____

Начальник отдела по управлению
персоналом _____

Н.В. Соломенник

Начальник отдела
послевузовского образования,
кандидат искусствоведения _____

М.В. Базилевич

Дата 11 февраля 2022 г.

Печать

